

Voulez-vous vraiment un commerce illégal de corne de rhinocéros?

Le marché mondial de la corne de rhinocéros est actuellement d'environ 1 000 cornes ou 4 000 kg par an. Le commerce est à ce niveau ou plus élevé depuis 40 ans. Ceci peut paraître surprenant étant donné que la CITES a interdit le commerce international de cornes en 1977. Cela s'explique par le fait que les deux piliers sur lesquels l'interdiction s'appuie, à savoir l'application de la loi et la réduction de la demande, n'ont pas fonctionné.

L'application de la loi a été fragilisée (sapée) par la corruption dans les pays fournisseurs d'Afrique et par la résistance des pays consommateurs d'Asie, qui considèrent la corne comme un médicament et une bonne chose. Pour que les campagnes de réduction de la demande fonctionnent, elles doivent convaincre des centaines de millions d'adeptes que la corne n'est pas une bonne chose. Cette campagne doit également persuader le dernier million de consommateurs potentiels, sur des centaines de millions, que la corne est mauvaise, car il n'en faut qu'un million pour pouvoir acheter la totalité de l'offre de 4 000 kg. Quelque chose de moins efficace que d'incorporer ce dernier million et de réduire la demande ne fonctionnera pas. (Cela suppose que toute la corne est destinée à un usage médical. Dans la mesure où elle est achetée à des fins de spéculation et de sculpture, la campagne devra être encore plus rigoureuse.)

Une interdiction du commerce accompagnée d'une soi-disant application de la loi et d'une réduction inutile de la demande ne sauvera pas le rhinocéros. Nous l'avons déjà vu.

Tous les marchés sont constitués d'offre et de demande et sont équilibrés en fonction des prix. Essentiellement, si le prix de la corne était inférieur, la demande augmenterait et si le prix augmentait, la demande diminuerait. De même, si l'offre augmente, le prix baissera et la demande augmentera. Inversement, si les disponibilités baissent, le prix augmentera et la demande baissera. Fait important, la demande peut être contrôlée par le prix.

Si l'interdiction commerciale était levée, l'Afrique du Sud pourrait facilement fournir 1 000 cornes par an, sur une base durable à partir de stocks et cornes d'élevage. Avec une offre plus importante, le prix baisserait et la demande augmenterait. Malheureusement, le braconnage peut rester rentable même à des prix plus bas et le nombre de braconniers peut ne pas diminuer suffisamment.

La plupart des gens veulent voir le niveau de braconnage diminuer considérablement. Comment cela peut-il se réaliser? D'une manière ou d'une autre, nous devons réduire la demande de corne illégale, faire baisser les prix de cette corne illégale et augmenter les risques de commerce illégal. Cela peut-il s'accomplir? Hé bien oui.

Le plan devrait consister à remplacer les stocks du commerce illégal par des stocks authentiques issus d'un commerce légal réglementé. Il doit y avoir un cheminement défini pour la corne légale. Cela peut être réalisé par un simple courtier (un monopole détenu par les gouvernements) réglementant tous les stocks. Les stocks pourraient être vendus par le courtier à un cartel de détaillants agréés. Le prix devrait rester élevé pour que la demande ne dépasse pas les stocks durables, mais puisque le courtier contrôlera le marché, il sera en mesure de maintenir les prix élevés. Les gouvernements doivent percevoir des taxes sur le commerce légal de cornes et ces taxes les inciteront à mettre fin au commerce illégal dans

les pays acheteurs. Cela fonctionne efficacement avec le tabac et l'alcool et peut fonctionner avec la corne.

Ce monopole d'approvisionnement peut être un arrangement à court terme semblable à un brevet. Une fois que le commerce légal est bien établi et qu'il contrôle le marché du pavillon, davantage de fournisseurs peuvent être introduits, si cela devient souhaitable.

Pourquoi voudrait-on un commerce illégal basé sur le braconnage, qui est souvent très cruel, plutôt qu'un commerce légal qui n'exige pas la mise à mort d'un rhinocéros et qui permettra à la population de rhinocéros de doubler en dix ans?

Michael Eustace
22nd May 2019